MIDDLE EAST COUNCIL
ON GLOBAL AFFAIRS

اليابان وكوريا الجنوبية
أمام فرصة فريدة للاعتراف بدولة فلسطين

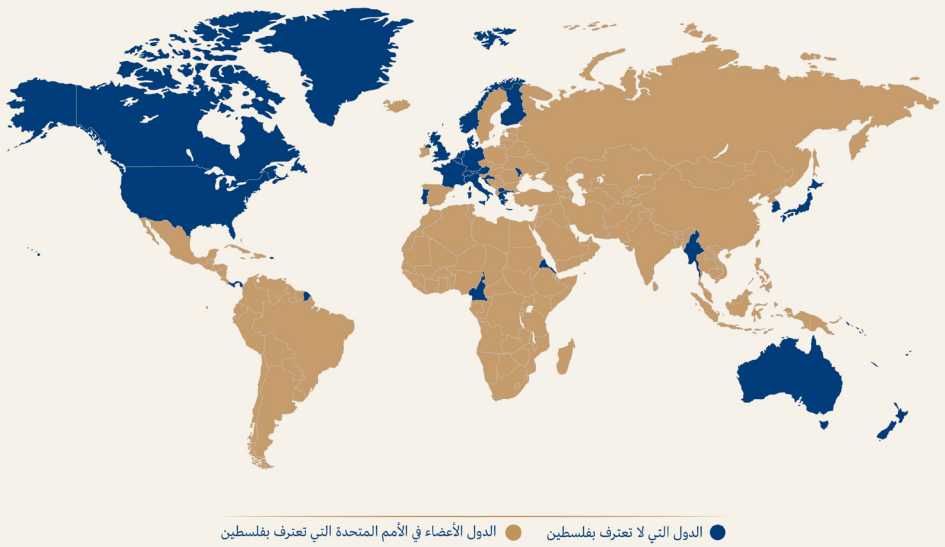
عادل عبدالغفار

صورة الغلاف: متضامنون مع الفلسطينيين يحملون لافتات في خلال مؤتمر صحفي أمام السفارة الأمريكية في سيول، كوريا الجنوبية، في 26 أبريل 2024. (وكالة الصحافة الفرنسية)

يُسلّط العدوانُ الإسرائيلي المدمّر والمتواصل على غزة بدون أي عقاب على عجز الكثير من القرارات الصادرة عن الأمم المتحدة[1] والقضايا الحالية لدى المحكمة الجنائية الدولية ومحكمة العدل الدولية.[2] ومع زيادة الضغط من أجل إنهاء الحرب، تزداد عزلة إسرائيل دولياً كما حذّر أقوى مؤيديها مثل زعيم الأغلبية الديمقراطية في مجلس الشيوخ الأمريكي تشاك شومر.[3] وفي ظل استمرار معارضة دول العالم للإبادة الجماعية الدائرة في غزة، تبدّلت مواقف بعض الدول الأوروبية بشأن الاعتراف بدولة فلسطين، وهو ما تجلّى مؤخّراً في اعتراف النرويج وإسبانيا وإيرلندا بدولة فلسطين كخطوة منسّقة وجريئة.[4]

في مايو 2024، أصبحت 148 دولة من أصل 193 دولة عضو في الأمم المتحدة تعترف بدولة فلسطين (انظر الخارطة 1). لكن كان لافتاً غيابُ دولتَين آسيويتَين عن قائمة هذه الدول، ألا وهما اليابان وكوريا الجنوبية. وفي ظلّ الإبادة الجماعية المستمرّة في غزة، حان الوقت لأن تعترف اليابان وكوريا الجنوبية بدولة فلسطين إن أرادتا التوفيق بين مصالحهما وقيمهما. فهذا الاعتراف سيزيد الضغط على إسرائيل لإنهاء احتلالها العسكري، والتسليم بحق الفلسطينيين في تقرير مصيرهم، كما وتمهيد الطريق لإيجاد حلّ فعّال ودائم.

الخريطة 1: الاعتراف الدولي بدولة فلسطين



المصدر: وزارة الخارجية والمغتربين الفلسطينية.[5]

السياق التاريخي

لقد وسّعت اليابان وكوريا الجنوبية على مدى العقود الأخيرة علاقاتهما السياسية والاقتصادية والأمنية مع عدد من دول منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، وتبنّتا مقاربة حذرة في التعامل مع قضية الصراع الإسرائيلي الفلسطيني. فقد رسّختا العلاقات مع إسرائيل من جهة، وأيّدتا باستمرار حلّ الدولتَين وقدّمتا الكثير من المساعدات الإنسانية للفلسطينيين من جهة أخرى.

وعقب أزمة النفط في أوائل السبعينيات، ومع تزايد احتياجات اليابان للطاقة، سعت إلى بناء علاقات طيّبة مع الدول العربية ودعمت حق الفلسطينيين في تقرير مصيرهم الذي كان قضية سياسية مهمّة للدول العربية، خصوصاً في ذلك الحين. وفي أواخر السبعينيات، بدأت اليابان رسمياً بالتعاون مع منظمة التحرير الفلسطينية وسمحت لها بإنشاء مكتب في طوكيو من دون أن تمنحها صفة دبلوماسية.[6] وقدّمت اليابان الدعم لوكالة الأمم المتحدة لإغاثة وتشغيل لاجئي فلسطين في الشرق الأدنى (الأونروا) بعد تأسيسها بفترة قصيرة، وقدّمت للفلسطينيين المساعدات الإنسانية والدعم لتطوير البنى التحتية.[7] وفضلاً عن ذلك، غدت اليابان أحد أكبر المسهمين في توفير المساعدات الإنمائية للسلطة الفلسطينية عقب تأسيسها في العام 1994.[8]

أمّا كوريا الجنوبية، فبقيت بعيدة عن الأنظار نسبياً في الشرق الأوسط في فترة السبعينيات، وركّزت بصورة رئيسية على بناء العلاقات وتعزيزها مع القوى الإقليمية ذات النفوذ الكبير مثل السعودية ومصر وإسرائيل نظراً لاعتبارات اقتصادية وإستراتيجية. لكنّها أخذت خطوة مهمّة في أواخر الثمانينيات عندما أيّدت قرار 43/177 الصادر عن الجمعية العامة للأمم المتحدة والذي قضى بالاعتراف بإعلان المجلس الوطني الفلسطيني قيام دولة فلسطين، واستخدام الأمم المتحدة تسمية "فلسطين" عوضاً عن "منظمة التحرير الفلسطينية".[9]

وعلى الرغم من هذا الاعتراف المبشّر، قاومت اليابان وكوريا الجنوبية حتى الآن الدعوات المطالبة بالاعتراف الرسمي بدولة فلسطين. ففي حين بنت الدولتان علاقات دبلوماسية مع الجانب الفلسطيني وأنشأتا مكتباً تمثيلياً لهما (ممثلية اليابان في غزة في العام 1988، وممثلية كوريا الجنوبية في رام الله في العام 2014)، لم تعترف أيّ منهما بدولة فلسطين رسمياً بعد. ويُرجّح أن يكون موقفهما هذا ناجم عن روابطهما وتنسيقهما مع الولايات المتحدة التي تعدّ أقرب حلفائهما. فمنذ الحرب العالمية الثانية والحرب الكورية، شكّل تحالفهما مع الولايات المتحدة ركناً أساسياً في البنية الأمنية لكلتا الدولتَين.[10]

وتصرّ الولايات المتحدة على أنّ أيّ تغيير في وضع الفلسطينيين يجب أن ينتج عن مفاوضات مباشرة بين إسرائيل وفلسطين، امتثالاً لإطار حلّ الدولتَين. وقد حذت اليابان وكوريا الجنوبية حذوها، وتجلّى ذلك في أنماط تصويتهما السابقة على القرارات المتعلّقة بالقضية الفلسطينية الإسرائيلية في مجلس الأمن والجمعية العامة. وعلى مدى العقدَين الماضيَين، وطّدت الدولتان علاقاتهما مع إسرائيل، ولا سيما كوريا الجنوبية التي عزّزت قطاعَي التكنولوجيا والدفاع نتيجة علاقاتها الوطيدة مع إسرائيل.[11]

الاعتراف بدولة فلسطين ضرورة أخلاقية وقانونية

خدمت عملية التوازن هذه كلتا الدولتَين حتى اللحظة، لكنّ الإبادة الجماعية المستمرّة في غزة قد تجبرهما على إعادة النظر في موقفهما. فقد أسفرت الحرب لغاية الآن عن مقتل ما لا يقلّ عن 36 ألف فلسطينيّ، ومن بينهم عدد كبير من الأطفال. وتصنّف منظمة الأمم المتحدة للطفولة (اليونيسف) قطاع غزة اليوم المكان الأخطر للأطفال في العالم.[12] وقد دمّرت الحرب جزءاً كبيراً من بنيته التحتية، بما في ذلك المستشفيات والمدارس والجامعات.[13] ومع استمرار إفلات إسرائيل من العقاب في حربها على غزة، سيشكّل الاعتراف بدولة فلسطين رسالةً واضحة لصنّاع السياسات الإسرائيليين بأنّ قوى آسيوية رئيسية، مثل اليابان وكوريا الجنوبية، تؤيّد إنهاء الإبادة الجماعية الدائرة والصراع القديم واعتماد حلّ الدولتَين.

وتُسلّط الحرب على غزة كذلك تدهور القانون الدولي وتفكّك النظام القائم على قواعد ما بعد الحرب العالمية الثانية والذي استفادت منه كثيراً اليابان وكوريا الجنوبية من حيث التنمية الاقتصادية والأمن. وكونهما من أشدّ المدافعين عن القانون الدولي وحقوق الإنسان، سيعزّز اعترافهما بدولة فلسطين مكانتهما العالمية ويرسّخ التزامهما بتحقيق العدالة والمساواة

وقد نصّ القانون الدولي وخصوصاً ميثاق الأمم المتحدة (المادة الأولى) والعهد الدولي الخاص بالحقوق المدنية والسياسية (المادة الأولى) على مبدأ تقرير المصير.[14] فمطلب الفلسطينيين بقيام دولة لهم مدعومٌ بحقّهم في تقرير المصير الذي اعترفت به الأمم المتحدة وأقرّته مراراً منذ العام 1969، [15] بالإضافة إلى حقّهم في تقرير مركزهم السياسي والسعي لتحقيق التنمية الاقتصادية والاجتماعية والثقافية. وقد منحت الجمعية العامة فلسطين صفة مراقب غير عضو في العام 2012. [16] ويعزز هذا الاعتراف الواسع النطاق حجة إعلان دولة فلسطين بموجب القانون الدولي.

وقد أعاد الرأي الاستشاري الصادر عن محكمة العدل الدولية في العام 2004 بشأن التداعيات القانونية لبناء إسرائيل جداراً في الأراضي الفلسطينية المحتلّة، تأكيد قابلية تطبيق معاهدة جنيف الرابعة وأكّد على عدم شرعية المستوطنات الإسرائيلية.[17] ويدعم هذا الرأي الحجّة أنّ فلسطين تتمتّع بمركز قانوني خاص بموجب القانون الدولي. وتجدر الإشارة إلى أنّ اليابان وكوريا الجنوبية من الدول الأطراف في محكمة العدل الدولية والمحكمة الجنائية الدولية، وهما بالتالي ملزمتان بقرارات المحكمتَين. كما وأنّ مواطني اليابان وكوريا الجنوبية لا يحبّذون الحرب أكثر فأكثر. وقد نظّم طلاب جامعات في كلتا الدولتَين احتجاجات مشابهة للاحتجاجات المنتشرة في أحرام الجامعات الأمريكية.[18] وتشهد اليابان وكوريا الجنوبية احتجاجات أسبوعية مناهضة للحرب، ما يشير إلى تنامي المعارضة المحلية للصراع الدائر.[19]

الاعتراف بدولة فلسطين يخدم المصالح الوطنية

صحيح أنّ اليابان وكوريا الجنوبية تميلان إلى الاصطفاف مع الولايات المتحدة في ما يخصّ سياسات الشرق الأوسط، لكن الحرب على غزة هي إحدى تلك المسائل التي قد تضرّ بسمعة الدولتَين إذا اتّبعتا النهج الأمريكي. فبحسب الباروميتر العربي، تراجع تأييد الرأي العام للولايات المتحدة في الشرق الأوسط بعد 7 أكتوبر 2023.[20] وقد أمضت اليابان وكوريا الجنوبية عقوداً من الزمن في تطوير قوّتهما الناعمة في منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا من خلال تقديم المساعدات الإنسانية والإنمائية،[21] وبالتالي سيضرّ انتهاجهما للسياسات الأمريكية غير المرحّب بها بسمعتهما التي عملتا على بنائها مع شعوب المنطقة. ومن أجل الحفاظ على العلاقات الحسنة مع دول المنطقة وشعوبها، لا بدّ من أن تبرأ طوكيو وسيول بنفسهما دبلوماسياً واقتصادياً من العدوان الدائر على غزة.

والجدير بالذكر أنّ اليابان وكوريا الجنوبية تستوردان غالبية احتياجاتهما من الطاقة من الشرق الأوسط،[22] فيما تشكّل المنطقة أسواقاً ضخمة لصادرات الدولتَين في مجالات متعدّدة، مثل البنى التحتية والتكنولوجيا والسيارات والدفاع. ويُعتبَر العدوان الإسرائيلي المستمرّ مصدراً رئيسياً لزعزعة الاستقرار في المنطقة قد يضرّ مباشرةً بأمن الطاقة والتجارة في كلتا الدولتَين، وبالتالي من مصلحتهما تعزيز الاستقرار الإقليمي لحماية مصالحهما الاقتصادية والأمنية. وسيزيد الاعتراف بدولة فلسطين من الضغط العالمي لوقف إطلاق النار، كما سيعود الاستقرار الإقليمي بالفائدة على الأسواق العالمية والأمن الدولي عموماً، ما يتماشى مع مصالح اليابان وكوريا الجنوبية الإستراتيجية الأوسع.

آن الأوان للاعتراف بدولة فلسطين

صوّتت اليابان وكوريا الجنوبية في الشهر المنصرم لصالح قرار الجمعية العامة بشأن قبول عضوية دولة فلسطين الكاملة في الأمم المتحدة.[23] ويمكن أن تعزّز الدولتان دعمهما لحق الفلسطينيين في تقرير مصيرهم من خلال الاعتراف بدولة فلسطين، لتنضمّا بالتالي إلى الغالبية الساحقة من المجتمع الدولي. لكن في المقابل، قد يتسبّب اصطفافهما مع السياسات الأمريكية غير المرحّب بها تماماً في الشرق الأوسط، ولا سيما في سياق الصراع الدائر في غزة، بتضرّر سمعتهما وبتقويض القوة الناعمة التي عملتا على تطويرها في المنطقة لعقودٍ من الزمن.

وقد نصّ القانون الدولي على مبدأ تقرير المصير الذي يدعم مطلب الفلسطينيين بقيام دولة لهم. وسيشكّل اعتراف دول آسيوية رئيسية مثل اليابان وكوريا الجنوبية بدولة فلسطين رسالةً قوية لإسرائيل والمجتمع الدولي بأنّه يجب إنهاء الصراع للتوصل إلى حلّ الدولتَين. في الواقع، إنّ دعم طوكيو وسيول التاريخي والمستمرّ للقانون الدولي يرغمهما أكثر على التحرّك. ولا يمكن أن تستمر دول العالم في اتباع سياسة الولايات المتحدة التي تنظر إلى المفاوضات على أنّها السبيل الوحيد للاعتراف بدولة فلسطين، فيما من الواضح أنّ إسرائيل ليس لديها نية حقيقية للمشاركة في مفاوضات جدّية أو إنهاء احتلالها. ويتجلّى ذلك في ضمّها للأراضي المحتلّة بحكم الأمر الواقع وبحكم القانون، وكذلك في تصريحات مسؤوليها المتكرّرة.

بطبيعة الحال، لا يخلو الاعتراف بالدولة الفلسطينية من المخاطر، ومن المرجّح أن تؤدّي مثل هذه الخطوة إلى توتّر العلاقات بينهما وبين الولايات المتحدة وإسرائيل. لكن يمكن تخفيف هذه المخاطر من خلال الجهود الدبلوماسية التي تؤكّد أنّ الاعتراف جزءٌ من التزام اليابان وكوريا الجنوبية المُعلن مسبقاً بحلّ الدولتَين. ويمكن كذلك أن يشدّد الدبلوماسيّون في اليابان وكوريا الجنوبية على صعوبة التفاوض على وقف إطلاق النار بدون ممارسة ضغط دولي نظراً للاختلال الشديد في موازين القوى بين إسرائيل وفلسطين، وفي ظلّ التوسّع المستمرّ للمستوطنات الإسرائيلية غير الشرعية.

في الختام، سيشكّل الاعتراف بدولة فلسطين فرصة أمام طوكيو وسيول للوفاء بواجبهما الأخلاقي وخطوة ذكية بما يتماشى مع قيمهما ومصالحهما على حدّ سواء. ويؤكّد الصراع الدائر في غزة والانتهاكات الصارخة لحقوق الإنسان والخسائر الفادحة في الأرواح على الحاجة الماسّة للتحرّك على المستوى الدولي.

تقف اليابان وكوريا الجنوبية، كونهما من المدافعين البارزين عن القانون الدولي وحقوق الإنسان، أمام فرصة فريدة لتعزيز مكانتهما في منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا من خلال الاعتراف بدولة فلسطين، وبالتالي إظهار التزامهما بتحقيق العدالة والمساواة. صحيح أنّ هذا الاعتراف قد يكون رمزياً، إلّا أنّ صداه سيتردّد في جميع الشرق الأوسط والجنوب العالمي. وستعكس هذه البادرة الحسنة التزام اليابان وكوريا الجنوبية بالقانون الدولي ومعارضتهما للمذبحة المستمرّة في غزة، وستضعهما على الجانب الصحيح من التاريخ.

الهوامش

1. Robert Barron, "What Does the U.N. Cease-Fire Resolution Mean for the Israel-Gaza War?," United States Institute of Peace, March 26, 2024, https://www.usip.org/publications/2024/03/what-does-un-cease-fire-resolution-mean-israel-gaza-war.
2. "Statement of ICC Prosecutor Karim A.A. Khan KC: Applications for arrest warrants in the situation in the State of Palestine," International Criminal Court, May 20, 2024, https://www.icc-cpi.int/news/statement-icc-prosecutor-karim-aa-khan-kc-applications-arrest-warrants-situation-state; Jonathan Kuttab, *The ICJ Case on Israeli Occupation*: A Report, Policy Analysis, (Washington DC: Arab Center Washington DC, March 4, 2024), https://arabcenter-dc.org/resource/the-icj-case-on-israeli-occupation-a-report/.
3. "Majority Leader Schumer Calls on Israeli Government to Hold Elections," Senate Democrats, March 14, 2024, https://www.democrats.senate.gov/news/press-releases/majority-leader-schumer-calls-on-israeli-government-to-hold-elections.
4. Inti Landauro, Conor Humphries and Gwladys Fouche, "Spain, Ireland, Norway Set to Recognize Palestinian Statehood," Reuters, May 29, 2024, https://www.reuters.com/world/spain-ireland-norway-set-recognise-palestinian-statehood-2024-05-28/.
5. "Al-duwal alati e'etarafat bi-dawlat filastin," [Countries That Recognized the State of Palestine], Palestinian Ministry of Foreign Affairs and Expatriates, June 21, 2024, https://www.mofa.pna.ps/ar-jo/%D9%81%D9%84%D8%B3%D8%B7%D9%8A%D9%86/%D9%81%D9%84%D8%B3%D8%B7%D9%8A%D9%86%D9%81%D9%8A%D8%A7%D9%84%D9%85%D9%86%D8%B8%D9%88%D9%85%D8%A9%D8%A7%D9%84%D8%AF%D9%88%D9%84%D9%8A%D8%A9/%d8%a7%d9%84%d8%af%d9%88%d9%84-%d8%a7%d9%84%d8%aa%d9%8a-%d8%a7%d8%b9%d8%aa%d8%b1%d9%81%d8%aa-%d8%a8%d8%af%d9%88%d9%84%d8%a9-%d9%81%d9%84%d8%b3%d8%b7%d9%8a%d9%86.
6. "Japan-Palestine Relations (Basic Data)," Ministry of Foreign Affairs of Japan, November 17, 2023, https://www.mofa.go.jp/region/middle_e/palestine/data.html.
7. "Japan Contributes US$ 33.2 Million to UNRWA in Support of Palestine Refugees," United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East, February 6, 2023, https://www.unrwa.org/newsroom/news-releases/japan-contributes-us-332-million-unrwa-support-palestine-refugees.
8. Omar Shaban, International Aid to the Palestinians: *Between Politicization and Development*, Policy Analysis, (Washington DC: Arab Center Washington DC, August 4, 2022), https://arabcenter-dc.org/resource/international-aid-to-the-palestinians-between-politicization-and-development/.
9. United Nations General Assembly, "Question of Palestine," Resolution 43/177A/RES/43/177, December 15, 1988, https://undocs.org/Home/Mobile?FinalSymbol=A%2FRES%2F43%2F177&Language=E&DeviceType=Desktop&LangRequested=False.
10. Lisa Curtis, Evan Wright and Hannah Kelley, *Forging a New Era of U.S.-Japan-South Korea Trilateral Cooperation*, (Washington, DC: Center for a New American Security, March 21, 2024), https://www.cnas.org/publications/reports/forging-a-new-era-of-u-s-japan-south-korea-trilateral-cooperation.
11. Efraim Inbar and Jakob Rheins, "Israel and South Korea: A Growing Partnership," *Middle East Quarterly*, (Winter 2024), https://www.meforum.org/middle-east-quarterly/pdfs/65276.pdf.
12. "UNICEF Geneva Palais Briefing Note: Gaza, World's Most Dangerous Place to Be a Child," United Nations Children's Fund (UNICEF), December 19, 2023, https://www.unicef.org/press-releases/unicef-geneva-palais-briefing-note-gaza-worlds-most-dangerous-place-be-child.
13. "Joint World Bank, UN Report Assesses Damage to Gaza's Infrastructure," World Bank Group, April 2, 2024, https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2024/04/02/joint-world-bank-un-report-assesses-damage-to-gaza-s-infrastructure.
14. "United Nations Charter, Chapter I: Purposes and Principles," United Nations, accessed July 11, 2024, https://www.un.org/en/about-us/un-charter/chapter-1.; United Nations General Assembly, "International Covenant on Civil and Political Rights," Resolution 2200A (XXI), adopted December 16, 1966, https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/international-covenant-civil-and-political-rights.
15. United Nations General Assembly, "The International Status of the Palestinian People," January 1, 1981, https://www.un.org/unispal/document/auto-insert-204352/#:~:text=In%201969%2C%20the%20General%20Assembly,equal%20rights%20and%20self%2Ddetermination.
16. United Nations General Assembly, "General Assembly Votes Overwhelmingly to Accord Palestine 'Non-Member Observer State' Status in United Nations," General Assembly GA/11317, November 29, 2012, https://press.un.org/en/2012/ga11317.doc.htm.
17. International Court of Justice, "ICJ Advisory Opinion on the Legal Consequences of the Construction of a Wall in the OPT," https://www.un.org/unispal/document/auto-insert-204033/.
18. Ai Kunimoto, "More Japan university students join protests against Israel invasion of Gaza," *The Mainichi*, May 18, 2024, https://mainichi.jp/english/articles/20240517/p2a/00m/0na/030000c; Goh Gyoung-ju, "'Free Palestine!': Anti-war protest wave comes to Korean campuses," *Hankyoreh*, May 9, 2024, https://english.hani.co.kr/arti/english_edition/e_national/1139898.
19. Yoshiya Goto, "300 people protest in Tokyo against Israel's bloody invasion of Gaza as war enters 7th month," The Mainichi, April 8, 2024, https://mainichi.jp/english/articles/20240408/p2a/00m/0na/012000c; "Protestors in South Korea Demand Action for Gaza," *Middle East Monitor*, February 17, 2024, https://www.middleeastmonitor.com/20240217-protestors-in-south-korea-demand-action-for-gaza/.
20. Michael Robbins, MaryClare Roche, Amaney Jamal, Salma Al-Shami, and Mark Tessler, "How the Israel-Hamas War in Gaza Is Changing Arab Views," *Arab Barometer*, December 14, 2024, https://www.arabbarometer.org/media-news/how-the-israel-hamas-war-in-gaza-is-changing-arab-views/.
21. "Middle East·North Africa," Ministry of Foreign Affairs: Republic of Korea, https://www.mofa.go.kr/eng/wpge/m_4911/contents.do; "White Paper on Development Cooperation 2022: Japan's International Cooperation," *Ministry of Foreign Affairs of Japan*, 2022, https://www.mofa.go.jp/policy/oda/white/2022/html/honbun/b3/s7.html.
22. Katya Golubkova, "How Great Is Japan's Reliance on the Middle East Energy?" Reuters, October 27, 2023, https://www.reuters.com/business/energy/how-great-is-japans-reliance-middle-east-energy-2023-10-27/; Tom Ramage, "What Is Korea's Energy Exposure to the Conflict in the Middle East?" Korea Economic Institute of America, November 3, 2024, https://keia.org/the-peninsula/what-is-koreas-energy-exposure-to-the-conflict-in-the-middle-east/.
23. United Nations Security Council, "Security Council Fails to Recommend Full United Nations Membership for State of Palestine, Owing to Veto Cast by United States," (SC/15670), April 18, 2024, https://press.un.org/en/2024/sc15670.doc.htm.

نبذة عن المؤلّف

عادل عبد الغفار هو زميل ومدير برنامج السياسة الخارجية والأمن في مجلس الشرق الأوسط للشؤون الدولية. كان سابقاً زميلاً غير مقيم في برنامج السياسة الخارجية بمعهد بروكنجز وزميلاً في مركز بروكنجز الدوحة حيث كان مديراً للبحوث بالإنابة. وهو أيضاً أستاذ غير متفرّغ في كلية الشؤون الدوليّة بجامعة جورجتاون في قطر. عبد الغفار متخصّص في الاقتصاد السياسي والسياسة الخارجية في منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا.

يتوجه المؤلف بالشكر إلى قسمي البحوث والتواصل والإعلام في مجلس الشرق الأوسط للشؤون الدولية على الدعم المستمر.

نبذة عن مجلس الشرق الأوسط للشؤون الدولية

مجلس الشرق الأوسط للشؤون الدولية هو مؤسسة مستقلّة غير ربحيّة تُعنى بالبحوث بشأن السياسات، وتأخذ من العاصمة القطرية الدوحة مقرّاً لها. يُجري المجلس بحوثاً بشأن السياسات ويعقد الاجتماعات وجلسات الحوار وينخرط مع الجهات الفاعلة في السياسات حول القضايا الجيوسياسية والاجتماعية الاقتصادية التي تواجهها منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا. ويؤدّي المجلس دور صلة الوصل بين منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا وباقي العالم، ويقدّم مقاربات إقليميّة للقضايا والسياسات العالمية ويؤسّس شراكات مع مراكز بحوث ومنظّمات تنموية في أرجاء منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا والعالم.

مجلس الشرق الأوسط للشؤون الدولية
برج المانع، الطابق الثالث، الشارع 850،
المنطقة 60، الدوحة، قطر
www.mecouncil.org

حقوق النشر والطبع محفوظة لمجلس الشرق الأوسط للشؤون الدولية © 2024
مجلس الشرق الأوسط للشؤون الدولية هو مؤسّسة مستقلة غير ربحية تُعنىبالبحوث بشأن السياسات، وتأخذ من العاصمة القطرية، الدوحة، مقراً لها. يُعرب مجلس الشرق الأوسط للشؤون الدولية عن امتنانه للدعم المالي الذي تمنحه الجهات الداعمة له والتي تولي أهمّية لاستقلالية البحوث فيه. وتعود التحليات والتوصيات بشأن السياسات الواردة في هذا الإصدار وغيره من إصدارات مجلس الشرق الأوسط للشؤون الدولية لمؤلّفها (أو مؤلّفيها) ولا تعكس بالضرورة الآراء ووجهات النظر التي تعتمدها المؤسسة أو إدارتها أو الجهات المانحة لها أو الباحثين الآخرين فيها والجهات التابعة لها.